Дело № 5-492-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-001311-95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым «11» апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г.Когалым ул. Мира д. 24),

 рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Покровского Вадима Владимировича, \*», инвалидом первой и второй группы не являющегося, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

11.04.2025 г. в 00 час. 12 мин. от оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г.Когалыму поступило указание проследовать по адресу: \* где по сообщению «Отец напился бьет мать». По прибытию на вышеуказанный адрес встретила гр-ка П.И.В., которая пояснила что ее муж Покровский В.В. пришел с работы в состоянии алкогольного опьянения и несколько раз ударил ее по лицу и что она будет писать на него заявление. После принятия заявления от гр.П.И.В. было обследовано жилье, но гр.Покровского В.В. уже не было. В ходе дальнейшего разбирательства 11.04.2025 в 01 час 20 мин около участка № 66 по ул. Придорожная был выявлен гражданин Покровский В.В., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, в частности: невнятная и бессвязная речь при разговоре, имел неустойчивую позу, при следовании в патрульный автомобиль шел шатаясь из стороны в сторону, изо рта исходил резкий запах алкоголя, неопрятный внешний вид был одет не по погоде (в трусах) Своим видом и поведением гр. Покровский В.В. оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Покровский В.В. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся и пояснил, что больше такого не повторится.

Мировой судья, заслушав Покровского В.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Покровский В.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Покровского В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 №297770 об административном правонарушении от 11.04.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Покровским В.В. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, с указанными обстоятельствами согласился, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортами сотрудников полиции от 11.04.2025г., которые содержат сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 1104.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №422 от 11.04.2025 которым у Покровского В.В. установлено состояние опьянения; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 11.04.2025 г.; справкой на лицо по учетам СООП согласно которой гр. Покровский В.В. ранее привлекался к административной ответственности; копией объяснений Е. Ю.В от 11.04.2025; копией заявления П. И.В. от 11.04.2025 о привлечении к ответственности гр. Покровского В.В.; копией сообщения КУСП № 3350 от 11.04.2025;

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является признание вины и раскаяние Покровского В.В.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности Покровского В.В, состояние здоровья, наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и полагает необходимым назначить наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч.3 ст.3.9 КоАП РФ и ч.3 ст.32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. Срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Покровского Вадима Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок административного ареста исчислять с 11.04.2025, зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 02 час. 40 мин. 11.04.2025 года.

 Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья: Филяева Е.М.